

Scala 4–10 — Sufficienza: 6 — Quattro strumenti, peso 25% ciascuno. Nessun criterio privilegia la fluenza orale o la velocità di scrittura.

Scala di valutazione generale

La tabella seguente descrive il significato di ogni voto nel contesto specifico di questa UDA. I descrittori sono calibrati sulle competenze attese a fine percorso, non su prestazioni puntuali.

Voto	Giudizio	Descrittore sintetico
4	Grav. insuff.	Partecipazione assente o gravemente inadeguata. Nessun contributo riconoscibile al prodotto collettivo. Nessuna riflessione sul percorso.
5	Insufficiente	Partecipazione marginale o discontinua. Contributo al prodotto collettivo minimo. Riflessione superficiale o assente.
6	Sufficiente	Partecipazione adeguata nei momenti strutturati. Contributo riconoscibile al prodotto collettivo. Riflessione essenziale sul percorso.
7	Discreto	Partecipazione attiva e pertinente. Contributo significativo al prodotto collettivo. Riflessione coerente con gli obiettivi dell'UDA.
8	Buono	Partecipazione propositiva. Contributo originale e ben integrato nel lavoro collettivo. Riflessione articolata e consapevole.
9	Ottimo	Partecipazione di alta qualità, facilitante per il gruppo. Contributo che arricchisce il prodotto collettivo. Riflessione profonda e critica.
10	Eccellente	Partecipazione eccellente, capace di valorizzare le voci periferiche. Contributo distintivo e di grande valore. Riflessione originale, trasferibile ad altri contesti.

Tabella 1 — Mappa identitaria

Prodotto individuale — Peso: 25% — Fase 1 — Formato libero (visivo, narrativo, misto)

Indicatore	4–5	6	7–8	9–10	Peso	Voto assegnato
Pluralità delle appartenenze	Elenca solo un'appartenenza o risponde in modo generico	Riconosce almeno due appartenenze diverse	Mette in relazione appartenenze multiple con consapevolezza	Mostra una mappa complessa, situata, con connessioni tra dimensioni diverse	25%	
Profondità riflessiva	Nessuna riflessione sul significato delle scelte	Riflessione presente ma superficiale	Riflessione coerente e pertinente agli obiettivi	Riflessione originale, con apporti personali inattesi	25%	
Autonomia espressiva del formato	Formato scelto in modo casuale o copiato	Formato funzionale ma convenzionale	Formato scelto con criterio e coerente con il contenuto	Formato innovativo che potenzia il messaggio	25%	
Connessione con i concetti dell'UDA	Nessuna connessione con i concetti affrontati	Connessione implicita o parziale	Connessione esplicita con almeno un concetto chiave	Connessione critica con più concetti, con rielaborazione personale	25%	

* Il peso di ciascun indicatore è uguale (25% del punteggio della tabella). Il voto finale della tabella è la media dei quattro indicatori, arrotondata al mezzo punto.

Tabella 2 — Osservazione del lavoro di gruppo

Griglia di osservazione docente — Peso: 25% — Fasi 2, 3, 4 — Rilevazione continuativa

Indicatore	4–5	6	7–8	9–10	Peso	Voto assegnato
Contributo di idee originali	Nessun contributo autonomo	Riproponi idee già dette senza elaborazione	Porta almeno un contributo pertinente e personale	Porta contributi che aprono nuove direzioni al gruppo	25%	
Ascolto e integrazione	Non ascolta o interrompe sistematicamente	Ascolta ma non integra i contributi altrui	Ascolta e integra attivamente i punti di vista diversi	Facilita il dialogo e valorizza le voci più silenziose	25%	

Indicatore	4–5	6	7–8	9–10	Peso	Voto assegnato
Rispetto dei ruoli e dei tempi	Non rispetta ruoli né tempi assegnati	Rispetta i ruoli in modo discontinuo	Rispetta ruoli e tempi in modo costante	Gestisce i ruoli con flessibilità e supporta il gruppo	25%	
Qualità della restituzione	Restituzione assente o incomprensibile	Restituzione presente ma poco strutturata	Restituzione chiara e coerente con il lavoro svolto	Restituzione efficace, capace di valorizzare il contributo di tutti	25%	

* La griglia viene compilata almeno una volta per ciascuna delle tre fasi (2, 3, 4). Il voto finale è la media delle tre rilevazioni. In caso di forte discontinuità, si considera il trend di miglioramento.

Tabella 3 — Atlante delle appartenenze

Prodotto collettivo con contributo nominato — Peso: 25% — Fase 5

Indicatore	4–5	6	7–8	9–10	Peso	Voto assegnato
Coerenza col percorso personale	Il contributo non riflette il lavoro svolto nell'UDA	Il contributo richiama il percorso in modo marginale	Il contributo è coerente con la riflessione sviluppata	Il contributo mostra una sintesi originale e matura del percorso	25%	
Integrazione nel prodotto collettivo	Il contributo è isolato, non dialogante con gli altri	Il contributo si affianca agli altri senza connettersi	Il contributo si integra nel prodotto con coerenza	Il contributo arricchisce e potenzia il prodotto collettivo	25%	
Cura espressiva	Forma trascurata, difficile da leggere o fruire	Forma accettabile ma non curata	Forma adeguata al formato scelto	Forma ricercata, che valorizza il contenuto	25%	
Presenza di più dimensioni (storica, geografica, civica)	Una sola dimensione presente o assente	Due dimensioni presenti in modo implicito	Due o tre dimensioni esplicite e pertinenti	Tre dimensioni intrecciate con consapevolezza interdisciplinare	25%	

* Il contributo individuale può essere in qualsiasi formato coerente con il percorso: testo, mappa, elemento visivo, audio, contributo bilingue. L'unico requisito è che sia nominato e riconoscibile.

Tabella 4 — Autovalutazione

Scheda riflessiva individuale — Peso: 25% — Fase 5

Indicatore	4–5	6	7–8	9–10	Peso	Voto assegnato
Consapevolezza dell'apprendimento	Non identifica nulla di appreso o risponde in modo generico	Identifica un apprendimento in modo vago	Descrive con chiarezza almeno un apprendimento significativo	Descrive più apprendimenti con connessioni e transfert	25%	
Capacità di sorpresa e apertura	Nessun elemento di sorpresa o	Cita un elemento di sorpresa in modo superficiale	Riconosce e argomenta un elemento inaspettato	Mostra una riflessione critica che mette in discussione	25%	

Indicatore	4–5	6	7–8	9–10	Peso	Voto assegnato
	apertura critica			assunti precedenti		
Identificazione di zone di incertezza	Nega qualsiasi dubbio o non risponde	Cita un dubbio in modo vago	Identifica con onestà un'area di incertezza specifica	Identifica più aree di incertezza e propone come esplorarle	25%	

* L'autovalutazione non è una verifica delle conoscenze: è una misura della consapevolezza metacognitiva. Un voto alto non dipende dall'aver risposto 'giusto' ma dall'aver riflettuto con onestà e profondità.

Riepilogo — Voto finale UDA

Strumento	Peso	Voto ottenuto (/10)	Ponderato	Note
Mappa identitaria (individuale)	25%			
Osservazione lavoro di gruppo	25%			
Atlante delle appartenenze (collettivo)	25%			
Autovalutazione	25%			
VOTO FINALE UDA	100%			Media ponderata dei quattro strumenti

* In caso di forte disomogeneità tra i voti (es. 9 in autovalutazione e 5 in lavoro di gruppo), il Consiglio di classe può deliberare una ponderazione motivata, tenendo conto del profilo specifico dello studente.

Adattamenti valutativi per studenti con BES

Profilo	Strumento adattato	Adattamento applicato	Criterio valutativo specifico
Silenzio adattivo (es. Yasmine)	Mappa identitaria Contributo al gruppo	Formato anonimo ammesso Ruolo strutturato nel debate	Si valuta la profondità del contenuto, non la modalità di condivisione. Il contributo scritto/anonimo vale quanto quello orale.
Invisibilità relazionale (es. Denisa)	Atlante delle appartenenze Autovalutazione	Contributo narrativo valorizzato esplicitamente Autovalutazione può essere orale con docente	La qualità narrativa è criterio esplicito di eccellenza. Si valuta il processo di emersione, non solo il prodotto.
DSA — Dislessia/Disortografia (es. Marco)	Tutti gli strumenti scritti	Nessuna prova a tempo Sintesi vocale per testi Autovalutazione orale	Nessun criterio basato su velocità o correttezza ortografica. La restituzione orale vale quanto quella scritta.
Disabilità motoria (es. Sofia)	Lavoro di gruppo (fasi pratiche) Atlante delle appartenenze	Attività verificate per accessibilità preventiva Ruolo di coordinamento intellettuale	Nessuna valutazione presuppone mobilità autonoma non pianificata. La leadership analitica è valorizzata come indicatore di eccellenza.

* Gli adattamenti descritti sono coerenti con i PDP/PEI attivi e con le indicazioni del Consiglio di classe. Non costituiscono una valutazione separata: i voti ottenuti con adattamento rientrano nel calcolo del voto finale con gli stessi pesi.